

学校编码: 10384

密级_____

学号: 10520081153132

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

凤凰卫视两岸近现代历史纪录片研究

Study on Phoenix TV's Documentary About

The modern history of Cross-Straits

刘也夫

指导教师姓名: 阎立峰 教授

专 业 名 称: 新闻学

论文提交日期: 2010 年 7 月

论文答辩日期: 2010 年 7 月

2010 年 7 月

凤凰卫视两岸近现代历史纪

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

20 世纪 40 年代末期的国共内战，遗留的不仅仅是两岸政治对立，还有上百万人的流徙迁移。对于 1949 年前后到底发生了什么，对当时那一代人到底有什么样的影响，无论是研究两岸历史的学者，还是关心两岸问题的媒体，提供给普通读者或观众的叙述视角并不多。

由于两岸近现代历史题材的现实价值，凤凰卫视的纪录片栏目尤其是历史类的栏目，制播了大量两岸近现代史题材的纪录片，为我们提供了一个可供研究的影像样本。纪录片所表现的内容一般被认为是真实的，因此纪录语言适用于编纂历史。但是，当纪录语言面对一段对现实仍存在巨大影响的、复杂的历史，其题材的选择以及叙事的运作都代表了一种深层的“意识形态”的解释。

本文在海登·怀特提出的“历史是一种建构”理论基础之上，首先分析了凤凰卫视两岸近现代历史纪录片的叙事模式选择存在的特点，以及这种选择背后所隐含的“意识形态”导向。其次，从电影叙事学的角度出发，结合纪录语言的特点，分析了凤凰卫视两岸近现代历史纪录片如何运作各种叙述机制对叙事进行故事化，这种“突出客观、淡化意识形态”的运作也为凤凰卫视的两岸近现代历史纪录片赢得了市场。

本文采取的是一种自上而下的研究方法，把理解纪录片本身的建构形态作为主要研究任务，在此基础上进一步分析，凤凰卫视能够成功运作近现代历史题材的原因以及题材本身存在的局限。

关键词：凤凰卫视 两岸近现代史 纪录片 叙事机制

Abstract

In the late 40s of 20th century, the consequences of the civil war in china were not only the political opposition, but also millions of migration. In regarding to what have happened to the generations in the 1949 historical changes, the scholars who studying Taiwan history or the media who concerned about cross-strait issues, both can't provide the readers or audiences enough narrative perspective.

Because the modern history of cross-strait has its practical significance, the documentary album of Phoenix TV, especially the historical documentary album, produce and broadcast a large number of documentaries about the modern history of cross-strait, provided us with an image sample for research. The contents showed by the document film are generally considered to be true, and the language of documentary is also suitable for recording history. However, when the documentary language faced with a period of complex history, which still has tremendous impact on the reality, its choice of subject and operation of narrative represent a deeper "ideological" explanation.

In this thesis, we based on the theory about "history is a construct" which was proposed by Hayden • White. First, we analyzed the characteristics in narrative mode selection of the documentary about the modern history of cross-strait which produced by Phoenix TV, and the "ideology" behind this choice. Second, from the perspective of Film narrative, combined with the characteristics of the language of documentary, we analyzed the documentary about the modern history of cross-strait which produced by Phoenix TV how to operate all kinds of narrative mechanisms to fictionalizing the narrative, and this kind of operation which "prominent objective, less ideological" helped the documentary of Phoenix TV to win in the market.

In this paper, we take a "top-down" approach, regard the understanding of the construction of the documentary as a major research task, on this basis, we take an further analysis, the reason that Phoenix TV can successfully operate the theme of modern history, and inherent limitations of this themes.

Keywords: Phoenix TV; The modern history of Taiwan; Documentary; Narrative;

目 录

中文摘要.....	I
英文摘要.....	II
中文目录.....	III
英文目录.....	V
1.导论.....	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 课题研究的现实背景.....	1
1.1.2 凤凰卫视与两岸历史题材纪录片	2
1.2 研究理论基础：“史”与“诗”	3
1.3 研究目的	7
1.4 研究方法和框架	8
2.凤凰卫视与两岸近现代史	9
2.1 研究对象的界定	9
2.2 研究范围的限定	10
3.凤凰卫视两岸近现代史纪录片内容分析	11
3.1 凤凰卫视两岸近现代史纪录片栏目分析.....	11
3.2 凤凰卫视两岸近现代史纪录片题材分析.....	13
3.3 两岸近现代史纪录片情节模式分析.....	16
3.3.1 两岸近现代历史人物题材纪录片分析.....	16
3.3.2 两岸近现代历史事件题材纪录片分析.....	20
3.4 两岸近现代史纪录片的形式与内容	26
4.凤凰卫视两岸近现代史纪录片叙事分析	28

4.1 谁在对我说话——叙述机制.....	29
4.2 如何对我说话——叙述机制构建.....	31
4.2.1 主持人叙述机制.....	31
4.2.2 画外音叙述机制.....	34
4.2.3 口头叙事机制.....	37
4.3 演示机制.....	42
4.4 纪录片的叙事.....	44
5.结论与思考	47
5.1 结论.....	47
5.1.1 两岸近现代史题材的“主题”预制	47
5.1.2 两岸近现代历史纪录片中的“意识形态”.....	48
5.2 思考.....	49
5.2.1 两岸近现代史题材的价值与局限.....	49
5.2.2 纪录语言与历史.....	50
参考文献.....	52
致 谢.....	54

Table of Contents

Abstract in Chinese	I
Abstract	II
Catalog	III
Table of contents	V
1. Introduction	1
1.1 Rsearch background	1
1.1.1 The reality Background of study	1
1.1.2 Phoenix TV and Cross-strait modern historical documentary	2
1.2 The elementary theory of Research: "history" and "poetry"	3
1.3The intent of Research	7
1.4The Method and Framework of research	8
2. Phoenix TV and Cross-strait modern history documentary	9
2.1 Definition of research object	9
2.2 The limitation of research range	10
3. The content analysis of Phoenix TV's Cross-strait modern history documentary	11
3.1 The item analysis of Phoenix TV's Cross-strait modern history documentary	11
3.2 The theme analysis of Phoenix TV's Cross-strait modern history documentary	13
3.3 The Plot analysis of Cross-strait modern history documentary	16
3.3.1 Analysis of character themes in Cross-strait modern history documentary	16
3.3.2 Analysis of event themes in cross-strait modern history	20
3.4 Form and content about cross-strait modern history documentary	26
4. Narrative Analysis of cross-strait modern history documentary	28
4.1 Who is talking to me——narrative mechanism Construction	29
4.2 How to talk to me——describe Mechanism	31
4.2.1 Host description mechanism	31

4.2.2 Mechanism of voice-over narration	34
4.2.3 Mechanism of oral narrative	37
4.3 Demonstration system	42
4.4 Documentary's Narration	44
5. Conclusions and Reflections	46
5.1 Conclusion	46
5.1.1 Prefabricated theme of cross-strait modern history documentary	46
5.1.2 "Ideology" in cross-strait modern history documentary	47
5.2 Reflection	48
5.2.1 The value and limitations of Cross-strait modern history subject	48
5.2.2 Documentary Language and History	49
References	51
Thanks	53

1. 导论

1.1 研究背景

1.1.1 课题研究的现实背景

2008 年 12 月 31 日,胡锦涛主席就推动两岸关系和平发展发表讲话称:“1949 年以来,大陆和台湾尽管尚未统一,但不是中国领土和主权的分裂,而是上个世纪 40 年代中后期中国内战遗留并延续的政治对立,这并没有改变大陆和台湾同属一个中国的事实。”^①

中国内战遗留的不仅是两岸政治对立,还有一代人的流离迁徙,以及隔绝所导致的血泪与苦痛。对于 1949 年前后所发生的历史巨变以及当时那一代人所受到的影响,无论是研究两岸历史的学者,还是关心两岸问题的大众媒体,提供给普通读者或观众的叙述视角并不多。王也扬曾说:“中国近代史研究的最大困难,莫过于它是离当代人最近的一段历史,‘不识庐山真面目,只缘身在此山中’,当代人很难摆脱自身的立场、情感、厉害与历史的直接关系,从而不能不影响历史认识的科学性。”^②两岸的历史,很长一段时间都是国共两党处于尖锐对立状态的历史,中国近现代史的著述自然受到对立双方立场的影响。当然王也扬在文章最后还是认为 21 世纪这个新的世纪将带来的新机遇:“这是一个需要和产生大史家的时候,这是中国近代史研究新的突破的机遇所在。”^③

在进入 21 世纪 10 年之后,这些近代史研究的困难仍然存在,但我们也看到了取得突破的希望。2009 年,是祖国大陆与台湾的关系跨过了“一甲子(60 年)”的特殊年份,一部电影——《建国大业》和一本书——《大江大海》,将人们的目光重聚于 1949 年前后的那段历史,同时,也带来不同以往的叙述视角。

《建国大业》是一部国庆献礼电影,即我们常说的主旋律电影,它“最引人注目的地方,是它首次在新‘主旋律’影片中,引入了‘中国式大片’的商业运

① 胡锦涛:《携手推动两岸关系和平发展 同心实现中华民族伟大复兴——在纪念〈告台湾同胞书〉发表 30 周年座谈会上的讲话》,人民网,2008 年 12 月 31 日。

② 王也扬:《我们关心的历史》,中国社会科学出版社,2003 年,第 285 页。

③ 王也扬:《我们关心的历史》,中国社会科学出版社,2003 年,第 286 页。

作模式”^①。根据影片类型的定位，贯穿影片的主线是“‘民族主义’，它主要是从民族解放而不是阶级解放的角度叙事”^②，这种叙事策略上的变化让对一些历史人物的描述（特别是蒋介石）发生了一些微妙而重要的变化，同时也意外地重点强调了民主党派的地位和作用。可以说，《建国大业》的叙事策略转变反映了从 20 世纪中期到 21 世纪国家意识形态从“中国化的马克思主义”^③到“民族主义”^④的变化。

台湾作家龙应台也选择了 2009 年推出了她的新书《大江大海：一九四九》。龙应台的笔调细腻、温暖。1949 年的内战离乱在她的笔下呈现为，个人的细微情感故事与大时代的动乱交织。龙应台选择的角度是从人道主义的制高点写个体的感同身受，只是在她的预设里，动乱年代里流离台湾，而后辗转香港或世界各地的“失败者”和他们的后代才是她的读者，她是为了他们“著书立作”。且龙应台的笔法不受历史著述的限制，她把一些本不可能被外人所知的个人情感、情绪用文学的手法进行了表达，这也提供了看待这段历史的另一角度。

1949 这个标志性的年代和它代表的那段历史，离我们很近，却又渐行渐远。无论怀有何种动机，运用何种视角、采用何种方式，那都是一段不该被遗忘的历史。2009 年的一部电影和一本书，用各自的艺术形式和独特视角向人们展示了这段历史的不同侧面。但是，在对这段历史的关注和叙述中，还有一个不能忽略的身影——香港凤凰卫视的历史题材纪录片。

1.1.2 凤凰卫视与两岸历史题材纪录片

在英语世界首次使用“纪录片”一词的格里尔逊曾说：“虽然‘我们把一切摄自自然素材的影片都归入纪录片的范畴’，但是‘纪录片’这个称谓只应‘留给高层次的影片使用’。”^⑤香港凤凰卫视是一家商业电视机构，市场与盈利是其第一位的关注点。而基于“影响有影响力的人”的市场定位，纪录片这一艺术形态

① 李云雷：《〈建国大业〉：新“模式”及其问题》，电影艺术，2010 年第 1 期，第 74 页。

② 李云雷：《〈建国大业〉：新“模式”及其问题》，电影艺术，2010 年第 1 期，第 75 页。

③ “中国化的马克思主义”是指中国共产党在 20 世纪中期采取的一种意识形态模式，认为不仅要解决民族独立问题，在民族独立之外，还要解决民族国家内部的阶级问题，同时仍保有开阔的国际视野。引自李云雷：《〈建国大业〉：新“模式”及其问题》，电影艺术，2010 年第 1 期，第 76 页。

④ “民族主义”的发展并非一成不变，所以不能一味否定。在 20 世纪 80 年代的民族主义表现为一厢情愿式的“走向世界”或“与国际接轨”，90 年代“民族主义”的发展，是中国主体性与自主性增强的一种表现。引自李云雷：《〈建国大业〉：新“模式”及其问题》，电影艺术，2010 年第 1 期，第 76 页。

⑤ 单万里：《纪录与虚构·纪录电影文献》，中国广播电视出版社，1991 年，第 7 页。

自然受到凤凰卫视的重视。另外，凤凰卫视选择历史题材作为其纪录片制作的重点，也是出于文化品位与差异化竞争的考虑。据张彬在其硕士学位论文《历史题材纪录片的凤凰样本》中的梳理，凤凰卫视在纪录片上的野心是与生俱来的：

“纪录片的深度、文化品位、艺术价值正好契合了凤凰卫视节目定位的高端精英路线”^①。这一点不同于大陆的电视机构，后者重视纪录片制作往往是出于政治、文化宣传的需要，市场与盈利并非决定因素。

凤凰卫视中文台开播后，连续推出大型电视行动“千禧之旅”、“欧洲之旅”、“两极之旅”、“唐人街”等等，同步制作了大量文化游记样式的纪录片（节目），这类纪录片（节目）侧重于从国际文化交流的视野来操作，在业界赢得了赞誉，在社会上也引起关注，其中《唐人街》一片还获得了中国纪录片学术奖特别奖。但是，这类以现实题材为关注重点，耗资不菲且成本很高的纪录片并没有带来相应的商业回报。相比之下，凤凰卫视中文台播出历史题材纪录片的几次尝试均取得了成功，如借 2000 年张学良百岁寿辰的机会，引进台湾作家郭冠英和资深媒体人周玉落录制的张学良生前口述纪录片《世纪行过——张学良》，于黄金时段播出后，观众反映热烈，收视率甚至高过电视剧。凤凰卫视中文台推出的历史纪录片栏目《凤凰大视野》，为了避开同质竞争偏向于选择与现实仍密切相关而大陆观众却不甚了解的近现代史中的重要人物或重大事件作为题材。这种策略被证明是正确的，而本文关注的正是凤凰卫视在这方面所进行的实践。

由于近现代史与当代社会的联系相对紧密，这无疑影响了历史的客观与科学，让其面貌显得模糊不清，而有关两岸问题的近现代史因为政治利益的博弈也变得云山雾罩。无论凤凰卫视出于何种市场策略考虑，它对于两岸近代史的叙述仍为我们提供了一个观察的样本，即纪录片可以从何种角度以及如何运用影像语言来展现这段至今仍与两岸息息相关的历史，还有这种诠释的背后是一种怎样的历史与文化理念。

1.2 研究理论基础：“史”与“诗”

2010 年《史学理论研究》第 1 期，邀请了四位国内历史学者撰文讨论后现代思潮对于史学研究的影响。这四篇文章反映了目前学界就后现代思潮对史学研

^① 张彬：《历史题材纪录片的凤凰样本》，厦门大学新闻传播学院，2009 年，第 11 页。

究的影响所持的两种不同的立场和态度。

后现代主义在哲学领域仍是一个没有确切界定的模糊的概念,“构成后现代主义思潮的一些主要元素是多元解释、反权威、分散话语权力”^①,它在国外的影响始于20世纪70年代末期,90年代传播到中国国内也引起了不小的震动。但近年来学界对后现代思潮的批评日渐增多,批评的焦点主要集中于后现代历史研究对历史、过去、事件和实在这些史学研究基础的否定。舒嘉在《一种值得重视的观点——从芝加哥大学艾恺教授在北京的演讲谈起》一文中介绍了芝加哥大学教授艾恺和台北“中央研究院”院士、历史语言研究所研究员黄进兴对于后现代史学的审慎态度,且后者认为中国历史研究的后现代风潮不会形成。舒嘉文中提到黄进兴之所以著述《后现代主义与史学研究》,是因为他“既看到‘后现代史学’急于取代‘现代史学’的地位,甚至要否定所有先前历史存在的正当性,其破坏力难以估量,有如‘洪水猛兽’,也看到了‘后现代史学’所倡导的‘叙事转向’(narrative-turn)与所开发的研究议题,却也值得人们‘深思择取’。”^②而“后现代史学”倡导的“叙事转向”之所以值得“深思择取”,是因为“叙事主义”史学理论,是借助结构主义语言学的研究成果,对传统史学研究中的史学理论研究或历史哲学的一种转向。清华大学彭刚也认为后现代史学研究的高潮已过,但他也肯定了后现代史学研究的作用:“大潮初退,盘点一下沙滩上留下的贝壳和水草,追索一番弄潮人留下的足迹,正当其时。”^③

西方的历史哲学研究,对历史学家与历史事实之间关系的认识经历了一定的变迁。E.H.卡尔在《历史是什么》中论述了19世纪历史学家和20世纪初的历史学家对于历史研究者与历史事实之间关系的认识所发生的变化:“19世纪是一个注重事实的伟大年代。……德国、英国甚至法国的三代史学家都像念咒语似的吟唱具有魔力般的‘如实地说明历史’的词语向历史这一战场出发……。实证主义者极力宣称历史是一门科学,对这种事实的崇拜施加了极大的影响。”^④但是,历史研究中所描述的事实,并不是全部的关于过去的事实,从过去的事实到历史事实,是经过了一定选择的。那么“区分历史事实和过去其他事实的标准究竟是什么

① 陈新:《从后现代主义史学到公众史学》,《史学理论研究》,2010年第1期,第12页。

② 舒嘉:《一种值得重视的观点——从芝加哥大学艾恺教授在北京的演讲谈起》,《史学理论研究》,2010年第1期,第6页。

③ 彭刚:《对叙事主义史学理论的几点辨析》,《史学理论研究》,2010年第1期,第7页。

④ E.H.卡尔:《历史是什么》,陈恒译,商务印书馆,2007年,第89页。

么？”。对于这一问题的回答，卡尔综合了克罗齐^①、柯林伍德^②和奥克肖特^③等历史学家的观点中一些较为睿智的成分，比如历史事实总是由历史学家的头脑中折射出来的，而历史学家则需要一种富于理解的想象力和从理解现在的角度去把握过去、体验过去。卡尔也看到了这些观点的危险性，即对于历史解释的过度重视而陷入忽略历史事实的窠臼。卡尔最后的结论认为，历史学家是属于现在的一部分，而历史事实是属于过去的一部分，因此，历史是历史学家和历史事实之间连续不断、互为作用的过程，也就是过去与现在无休止的对话。20 世纪兴起的后现代主义历史研究包括叙事研究，反对的也正是对事实不加批判的认可。

1973 年美国历史学家海登·怀特出版的著作《元史学：19 世纪欧洲的历史想象》，可视为怀特借助当代结构主义语言学成果对这场对话的完成式——历史文本进行的研究。怀特赋予《元史学》的两项理论任务便是，第一，“旨在确立历史作品普遍存在的史学本质”^④；第二，“藉此展示一种被称为‘历史的’思想模式的一般性结构理论”^⑤。怀特在《元史学》中译本的前言中坦陈：“《元史学》是西方人文科学中那个‘结构主义’时代的著作，要是在今天，我就不会那么写了。尽管如此，我还是认为本书对于更具综合性的历史著述理论有所贡献，因为它认认真真考虑历史编纂作为一种书面话语的地位，以及作为一门学科的状况。”^⑥

后现代主义历史研究是不是真的走到了罔顾史家家法和史家技艺的地步还有待观察，但是它将历史文本作品作为研究对象进行叙事学分析有其合理内核，而这种语言层面上的选择至少也是历史学家在历史写作中所进行的“现在和过于”之间对话的组成部分。

书面语言的叙述机制研究，最经典的莫过于法国语言学家本维尼斯特所作的“历史”与“话语”这个著名的对立。但是，不同性质的书面语言存在很大不同，比如热奈特在研究小说的叙述机制时，强调的是两者之间的模糊性，认为小说中“话语”是以叙述者的在场被读者感知。怀特的主要研究对象是历史编纂的书面

① 贝奈戴托·克罗齐(Benedetto.Croce,1866~1952),意大利著名文艺批评家、历史学家、哲学家。

② R.G.柯林伍德(Robin. George. Collingwood 1889~1943),英国 哲学家、历史学家、考古学家。

③ 迈克尔约瑟夫奥克肖特(Michael .Oakeshott, 1901~1990),英国哲学家、政治理论家。

④ 海登·怀特：《元史学：十九世纪欧洲的历史想象》，陈新译，译林出版社，2009 年，译者的话第 2 页。

⑤ 海登·怀特：《元史学：十九世纪欧洲的历史想象》，陈新译，译林出版社，2009 年，译者的话第 2 页。

⑥ 海登·怀特：《元史学：十九世纪欧洲的历史想象》，陈新译，译林出版社，2009 年，中译本前言第 1 页。

话语，而他对这种话语的分析是从三个层面来进行。在怀特的分析体系中，历史文本中的“故事”和“话语”之间关系则有各种可能，它们之间的搭配，会形成不同的情节化叙事模式和论证模式。正如卡尔认识到历史学家的主观认识会影响他对历史事实的理解一样，怀特也考虑到史学家的预设立场，在其分析体系中根据曼海姆的《意识形态与乌托邦》假设了四种“意识形态”模式。

问题是，随着技术的进步和时代的发展，编纂历史的语言也开始发生变化。1988年海登·怀特发表《书写史学和影视史学》一文，称所谓“影视史学”，是指以影视的方式传达历史以及我们对历史的见解；而“书写史学”则是指以书写的论述所传达的历史。^①张广智通过分析两部历史剧情片《红樱桃》和《人约黄昏》的影视语言对怀特提出的“影视史学”概念进行了讨论，认为：“影视语言编纂的历史传达出了一种新的文化理念和历史意识”^②。张广智认为影视语言表现的历史是联系科学性和艺术性的桥梁，相比书写语言有诸多优势，并且能够促进书写史学更加面向公众。

不过，影视语言作为一种历史编纂工具，类型不同则意味着特点的完全不一样，比如，纪录语言与艺术语言是建立在完全不同的观众心理基础之上的。纪录片表现的是非影片的现实中存在的事，而电影则是虚构的，它一部分是现实世界的再现，另一部分则是有自己运行规则的心理世界，比如《建国大业》反映的是一段真实的历史，但观众还是会认为电影里很多细节是虚构的。同样，龙应台的《大江大海》也是表现一段真实的历史，但她采用了文学笔法从第一人称娓娓道出历史中人物的心理活动，而当事人心理的波动在现实世界中外人无从得知，这是作者为了达到传播效果进行的合理想象和推测。

纪录片一般被认为是对历史或真实的真实再现，可以说，纪录语言相对于电影艺术语言更适于编纂历史。但是，纪录语言中“真实”与“虚拟”两种对立的倾向，同样也不是一条绝对的界限。在真实再现的基础上，电视纪录语言同样存在虚构性的一面。这是因为电影作为一门艺术，它反映历史的落点并不仅限于真实再现，依靠建立在合理想象基础之上却难以考据真实性的细节对历史进行修饰与升华激发观众情感，往往是更为重要的目的。电影同时还是一项企业，作为历

^① Hayden · White: "Historiography and Historiophoty", American Historical Review., Vol.93, No.5 (December 1988), PP.1193-1199. 引自张广智，《影视史学:历史学的新领域》，学习与探索，1996年第6期，第116页。

^② 张广智：《影视史学:历史学的新领域》，学习与探索，1996年第6期，第117页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库